

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 19:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: 20200515_Nota besluiten IAO_ICCb_MCCb_verdere openstelling funderend onderwijs. [REDACTED] + [REDACTED].docx

En we wijzen ook altijd op de socialiserende aspecten van onderwijs en als ik nu de kranten lees, dan is dat nu met name wat po leerlingen aangeven. Fijn dat ik mijn klasgenootjes weer mag zien!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2020 om 18:26 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Zeker eens met terughoudendheid. Daarnaast moeten we ook opletten dat we niet andere trajecten op dit vlak doorkruisen als we hier nu uitspraken over zouden doen. Bovendien zou je als je dit structureel wil regelen ook de wet moeten wijzigen. Lijkt me grote en vergaande verandering waar we nu niet aan moeten willen.

Groet [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2020 om 18:11 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ik vind het best een vergaande mogelijkheid. Denk dat we dat eerder moeten overwegen voor na de zomer – hebben we ook nog even om de consequenties ervan te doordenken.

[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
 Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
 T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 18:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: 20200515_Nota besluiten IAO_ICCb_MCCb_verdere openstelling funderend onderwijs. [REDACTED] + [REDACTED].docx

O ja, ik mailde een aantal van jullie eerder al dat in de klankbordgroep schoolleiders enkelen van hen het verzoek deden om ook bij volledige openstelling nog door te mogen gaan met gedeeltelijk les-op-afstand.

Bijvoorbeeld bij personele krapte (leraren die verkouden thuis zitten) of omdat ze goede ervaringen hebben opgedaan onderwijskundig. Dus dat wij tijdelijk of structureel het mogelijk maken om afstandsonderwijs te continueren op vrijwillige

basis. Ik heb daar zelf mijn twijfels bij. Tijdelijk kan ik me nog iets bij voorstellen ivm personele krapte door Corona, en we staan de G5 al toe vanwege het lerarentekort 4 dagen les te geven, maar het is wel een hellend vlak... En weten we wel voldoende over de lange termijn effecten van langdurig les-op-afstand? Wij veronderstellen dat er veel achterstanden zijn opgekomen door, juist bij de kwetsbaren en financieren een bijspijkerprogramma. Dan zou het toch vreemd zijn om scholen de ruimte te geven om dit te blijven doen? Hoe kijken jullie hier tegen aan?

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 18:04

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: 20200515_Nota besluiten IAO_ICCb_MCCb_verdere openstelling funderend onderwijs. [REDACTED] + [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Hierbij nog wat aanvullingen van mijn kant.

Ik zal deze laatste versie ook naar SZW mailen. Ik vind het zelf geen probleem als SZW in de lead blijft voor memo noodopvang, dus hoeft niet perse geïntegreerd. Zij hebben het in de laatste versie van het memo noodopvang nu ook verwoord als standpunt OCW/SZW, dus een gezamenlijk memo, dat ook mee moet met onze set. Zij hebben daarnaast nog een memo over compensatie eigen bijdrage. Dat is ook echt des SZW's.

[REDACTED]